

苏辙的文化成就及其影响*

李天保¹ 蒧 琼²

(1.西北师范大学文学院,甘肃 兰州 730070; 2.兰州文理学院,甘肃 兰州 730000)

[摘要] 苏辙是北宋著名的文学家、政治家和学者。他在诗文创作方面都取得了显著的成就。作为古文家的苏辙,是与父兄苏洵、苏轼并称于世的。苏辙为文“汪洋淡泊”,其高处殆与兄轼相迫。苏辙在古文创作方面的作用和影响,不仅表现在这场“运动”发展的高峰期间,而且还表现在完成阶段。北宋中后期的政治,既是士大夫政治,又是文人相争的政治。苏辙经历的党争,主要是熙丰、元祐、绍圣以后的党争。苏辙作为蜀党的领袖之一,在北宋中后期的文人党争中扮演了重要的角色。他在元祐期间,官至尚书右丞,位居宰执之列,成为元祐名臣,对当时政局的稳定起了很大的作用。苏辙在经学、史学、老学方面取得了很大的成就。他学问渊博,著述颇丰,有《论语拾遗》《孟子解》《诗集传》《春秋集解》等经学专著,在学术思想上,苏辙顺应了当时的学术思潮,坚持创新,抛弃了传统的章句之学,探求义理,提出了自己的学术见解和主张,在经学史上占有重要地位。苏辙《老子解》体现了宋代儒释道三家融合的潮流,引起了后世的注意,在老学史占有一席之地。苏辙的史学也有成就,著有《古史》一书。他受疑古思潮的影响,对《史记》有所不满而批评,表现出一种轻率而自信的态度,却对后世产生了影响。

[关键词] 宋型文化 苏辙 文学史 政治史 学术史

[中图分类号] K825.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-983X(2023)04-0131-08

平心而论,苏辙在文化上的总体成就不如苏轼,在文化史上也没有像其兄一样对后世产生深远影响。尽管如此,我们还是给予其关注,这是因为,从宋型文化的视野中看,苏辙身上集中体现了宋代士大夫的一些普遍特点,代表了有宋一代士大夫的普遍心态,他在政治、文学、学术方面的诸多表现,与宋型文人的特点相吻合。因此有必要总结一下,苏辙在文化上的成就究竟如何?他的文化活动对后世有影响?当然,这个评价具有一定的难度。本文认为,苏辙对后世影响最大的是他的文学成就,他名列“唐宋八大家”

之中而广为人知;而作为政治家的苏辙,由于是元祐名臣,又是蜀党党魁之一,也在历史上名不可湮;至于作为学者的苏辙,虽然在学术方面取得了显著的成就,但影响相对较小。

一、文学史:“其高处殆与兄轼相迫”

苏辙在诗文以及文论方面都取得了显著的成就,但是真正留给后世的文学盛名,却是他的散文创作,也就是说,真正奠定他在文学史上

收稿日期:2022-10-10; 修回日期:2023-05-04

*基金项目:国家社会科学基金后期资助项目“宋型文化视野中的苏辙研究”(2015FZW013)

作者简介:李天保,教授,主要从事中国古代文学研究;蒧琼,副教授,海南师大在读博士生,主要从事中国古代文学研究。

地位的,是他的古文创作,而且作为古文家的苏辙,是与父兄苏洵、苏轼并称于世的。关于苏辙在古文创作方面的作用和影响,要放在古代散文发展的历史中来看,《宋史》当中有两条资料值得注意,如《宋史·苏洵传》载:

至和、嘉祐年间,与其二子轼、辙皆至京师,翰林学士欧阳修上其所著书二十二篇,既出,士大夫争传之,一时学者竞效苏氏为文章。^{[1](P13093)}

这是苏辙早年初到京师的情形,在欧阳修的大力提携下,三苏文章名动京师,时人仿效者甚多,说明在此时,苏辙与父兄的文章已在文人群体间有一定影响。之后,在欧阳修、王安石、曾巩、苏洵、苏轼、苏辙等古文家的推动下,古文取得了彻底的胜利,《宋史·文苑传》载:

国初,杨亿、刘筠,犹袭唐人声律之体,柳开、穆修,志欲变古而力弗逮。庐陵欧阳修出,以古文倡,临川王安石、眉山苏轼、南丰曾巩起而和之,宋文日趋于古矣。^{[1](P12999)}

我们暂不论中的这条材料的前半句有违历史事实,即《宋史》所言柳开(947-1000年)等人的革新活动好像是针对杨亿(974-1020年)等人的文风,但事实是柳开的生活时代要早于杨亿。杨亿开始进入秘阁创作西昆体诗歌的时间是景德二年(1005年),柳开已经于咸平三年(1000年)离世了,也就是说柳开和杨亿在文学上并没有交集,因此柳开的变古,并非针对杨亿而言,这一点学术界已成公论。但材料的后半句确实道出了北宋古文发展中的关键人物及其作用,就是在欧阳修的倡导之下,王安石、曾巩、苏洵、苏轼、苏辙等人对古文的发展起了关键作用。虽然材料里面只有苏轼之名,而没有列出苏洵、苏辙,但也隐含苏洵、苏辙之名的,因为在三苏当中,苏轼的影响最大,故而代之。苏辙在宋代的“古文运动”中的作用,不仅表现在这场“运动”发展的高峰期间,而且还表现在完成阶段,此期正值苏辙的中晚年,又由于苏辙的年龄在宋代古文六家中是最小的,而且一直活到了宋徽宗政和二年,活了七十四岁,在人生

七十古来稀的年代,他是长寿的,这给他带来了奇特的收获。在唐宋文学史上,长寿给文人带来声誉者不乏其例,譬如陆游,他负有盛名的田园诗就在在晚年闲居山阴所作。而苏辙晚年大部分时间卜居颖昌,他不但创作了三百多篇优秀诗篇,而且对当时的文坛还产生影响,苏轼第三子苏过曾在服侍苏辙,他在《叔父生日》中说:“斯文有盟主,坐制狂澜漂。天实相我公,高卧不知招。手持文章柄,灿若北斗标。”^{[2](P287)}所谓“斯文有盟主”,就是说苏辙是当时的文坛领袖,“手持文章柄”,是说苏辙是评定文章的权威,因为在建中靖国元年七月以后,古文运动的主要人物欧阳修、王安石、曾巩、苏洵、苏轼等文坛宿将俱已谢世,只有苏辙还卜居汝南、许州、颖昌等地,由于苏辙之前位居中枢,盛名在外,而苏氏文章又风行天下,因此此时对文坛产生重要影响的人物只有苏辙,正如朱刚所言:“唐宋八大古文家中最晚去世的苏辙,在徽宗朝的‘国是’环境下还生活了十余年,他的晚年创作,就颇能代表‘古文运动’的这个终结阶段。”^{[3](P335)}诚如斯言,苏辙晚年确实是北宋“古文运动”中后期的一位杰出代表人物。

由于三苏的创作观念基本一致,而且都擅长古文,他们在北宋古文发展史上,一起留下了重重的一笔,所以后人论及他们,多放在一起论说。那么在三苏当中,作为弟弟的苏辙,他的创作与苏轼究竟有什么不同?由于苏轼负有盛名,已为世人所公认,如果把苏辙与乃兄作一比较,也可以对苏辙的创作有所了解。苏轼曾在《答张文潜书》言:“子由之文实胜仆,而世俗不知,乃以为不如。其为人深不愿人知之。其文如其为人。故汪洋淡泊,有一唱三叹之声。而其秀杰之气,终不可没。”^{[4](P376)}作为哥哥的苏轼,道出了苏辙为文“汪洋淡泊,有一唱三叹之声”的特点,虽然符合实际,但他说苏辙为文胜过自己,难免让人生出谦让虚美之嫌。我们来看苏辙怎么说,他晚年自己说:“子瞻之文奇,予文但稳耳。”^①苏轼性格张扬,为文如行云流水;苏辙文如其人,平淡

①参见苏籀. 栾城遗言[M]. 影印清代文渊阁四库全书本。

而有灵秀之气,因此苏辙的评语倒也符合两人的创作实际。而苏氏门人秦观却说:

阁下又谓三苏之中,所愿学者登州(苏轼)为最优。于此犹非也。老苏先生,吾不及识其人;今中书(苏轼)、补阙(苏辙)二公,则仆尝亲事之矣。中书之道如日月星辰,经纬天地,有生之类,皆知仰其高明;补阙则不然,其道如元气,行于混沌之中,万物由之而不自知之。故中书尝自谓“吾不及子由”,仆窃以为知言。^{[5](P672)}

作为“苏门四学士”之一的秦观,和苏氏兄弟交往密切,应该比较了解两人的作文情况。苏辙曾言“文者气之所形。然文不可以学而能,气可以养而致。”^{[6](P477)}这就是苏辙著名的“文气说”,主张作家“养气”,加强自身的道德修养,因而秦观认为苏辙“其道如元气,行于混沌之中”,比较客观,同时,他也赞同苏轼说自己不如苏辙的言语。如此看来,在苏辙的时代,他的散文已经得到世人的好评,甚至有人认为超过了苏轼。那事实究竟怎样,苏辙的散文创作真的超过了苏轼吗?历史人物,最好由后人来评价,时间越久远,越能超越时代或情感的裁判,得出令人信服的结论,譬如元代脱脱等人编撰的《宋史》评价苏辙:

苏辙,字子由,年十九,与兄轼,同登进士科……致仕。……性沉静简洁,为文汪洋澹泊,似其为人,不愿人知之,而秀杰之气终不可掩,其高处殆与兄轼相迫。^{[11](P10835)}

《宋史》作为官修正史,评论相对客观,道出了苏辙为文“汪洋澹泊”的风格,所谓“汪洋”,就是说文如苍茫大海,气势磅礴;而“淡泊”,是说文章内涵蕴藉,意境淡泊,有内秀之美,苏辙《王氏清虚堂记》《武昌九曲亭记》《黄楼赋》等文章皆有此类特点,这确与苏辙内敛的性格相似,而《宋史》对于苏辙的创作水平,给予了“其高处殆与兄轼相迫”的评语,也颇为中肯。苏辙确有一些创作,如《六国论》《上枢密韩太尉书》《黄州快哉亭记》《超然台赋并叙》等文章,笔力雄壮,文势汪洋,堪与东坡比肩。到了明清时期,对于苏辙的评价越来

越高,一些古文选本,如明朱右的《八先生文集》、茅坤的《唐宋八大家文钞》、储欣的《唐宋十大家全集录》等都选入苏辙散文,茅坤把苏氏兄弟列入“唐宋八大家”之中,实际上是承认和明确了苏辙散文在文学史上的地位,他的散文可以与韩、柳、欧、曾、王、苏等七家的散文可以并驾齐驱,甚至他在评论苏辙《汉昭帝论》说:“观《栾城》此等文字,其识见甚近理,当胜于曾巩”^{[7](P809)},还曾论道:“苏文定公之文,其巉削之思或不如父,雄杰之气或不如兄;然而冲和淡泊,迻逸疏宕,大者万言,小者千余言……西汉以来别调也。”^{[7](P719)}真是一言中的,不但肯定了苏辙平淡的文风,还认为是“西汉以来别调也”,则是承认了苏辙散文创作风格的独特性。到了后来,对于苏辙的赞誉越来越高,清人沈德潜评苏辙《齐州闵子庙记》言:

“平直纤徐中,自露风骨。颖滨文品,别于父兄以此。”^{[8](P604)}还有郭预衡先生称:“苏辙的文章,与父兄并称当代大家。与父兄相比,虽有所不及,但亦自有特点。”^{[9](P514)}又如曾枣庄先生评说:“苏辙积极投入了欧阳修所领导的诗革新运动,从文艺理论到诗文创作,都为这运动的胜利做出了不可磨灭的贡献。”^{[10](P82)}这都是对苏辙在文学史上地位的极高评价。

二、政治史:“其齿爵优于兄”

宋代士大夫的政治活动处在同一个政治文化系统之内,从这个意义上讲,宋代士大夫的政治思想、政治态度以及政治活动等,尤其文人党争,是宋代政治文化的重要组成部分,正如余英时说:“但宋代党争性质与东汉、中唐、晚明的党争都不相同,它很清楚地打上了士大夫政治文化的烙印。”^{[11](P7)}在这个政治文化中,作为主体的士大夫,主导了政治文化的发展及演进轨迹。而在北宋中后期的政治及其党争中,苏辙起了不可忽视的作用,尤其作为蜀党的重要成员,在文人党争中扮演了重要的角色,被人视为蜀党的党魁之一,从这个角度看苏辙,他在

北宋政治文化史中也留下了重重的一笔。关于苏辙在宋代政治文化史上的地位和影响,可以从苏辙在“文人党争”中的作用和作为“元祐名臣”两个方面去理解。北宋中后期的政治,既是士大夫政治,又是文人相争的政治。苏辙经历的党争,主要是熙丰、元祐、绍圣以后的党争。熙丰时期,主要是以王安石为首的新党执掌朝政,苏辙在条例司任职期间,曾反对王安石的一些变法措施,譬如他在熙宁二年的《制置三司条例司论事状》言:

方今聚敛之臣,才智方略未见桑羊之比,而朝廷破坏规矩,解纵绳墨,使得驰骋自由,惟利是嗜。以辙观之,其害必有不可胜言者矣。^{[5](P674)}

在这个奏状里,苏辙强烈反对王安石的变法措施,言辞非常犀利,招来了王安石的强烈不满。熙宁二年八月,苏辙被贬出朝廷,长期在地方任职,后受到“乌台诗案”的牵连,更是不得其志,尽管他有“忘身忧国之诚”^{[5](P770)},反对新法,譬如熙宁九年,他在《自齐州回论时事书》中言:“然自顷岁以来,每有更张,民率不服。盖青苗行而农无余财,保甲行而农无余力,免役行而公私并困,市易行而商贾皆病。上则官吏劳苦,患其难行;下则众庶愁叹,愿其速改。凡此四者,岂陛下之圣明有所不知耶?臣以为非也。”^{[5](P771)}但此时苏辙刚罢齐州掌书记,在京待命,所言并没有受到朝廷的重视,所以从熙宁二年八月至元祐期间,尽管苏辙反对新党的变法措施,但位卑言轻,在党争中并没有起到大的作用。到了元祐期间,苏氏兄弟得到太皇太后高氏的眷顾,进入中枢,蜀党也在此期形成,一时,洛、朔、蜀三党开始争斗。邵伯温《邵氏闻见录》载:

哲宗即位,宣仁后垂帘同听政,群贤毕集于朝,专以忠厚不扰为治,和戎偃武,爱民重谷,庶几嘉祐之风矣。然虽贤者不免以类相从,故当时有洛党、川党、朔党之语。洛党者,以程正叔侍讲为领袖,朱光庭、贾易等为羽翼;川党者,以苏子瞻为领袖,吕陶等为羽翼;朔党者以刘摯、梁燾、王岩叟、刘安世为领袖,羽翼尤众。诸党相攻

去不已。^{[12](P146)}

邵伯温年龄小苏轼近二十岁,两者相距时代不远,因而邵伯温所言可信度高。南宋王应麟《小学绀珠》载:

洛党程颐为领袖,朱光庭、贾易等为羽翼。蜀党苏轼为领袖,吕陶等为羽翼。朔党刘摯为领袖。^{[13](P143)}

以上材料都是宋代人所作,从上面看,都突出了苏轼是蜀党首领的地位,而没有提到苏辙,那么作为蜀党的重要成员,那么苏辙究竟在党争中充当了什么角色呢?这个问题,首先可以从洛、蜀、朔党争的根本原因谈起,三党的对立,根本在于思想的对立,正如与苏辙同时代的王岩叟指出:“二党道不同,互相非毁。”^{[14](P580)}王岩叟是朔党之一,作为当时党争中人物的言语,可信度非常高,这就是说,洛党宗奉洛学,蜀党宗蜀学为本,而作为蜀学的奠基者之一苏辙,不可能不在蜀党的主要成员之列。其次,苏辙在元祐期间,苏辙官至尚书右丞,位居宰执之列,成为元祐名臣。不是说某个人官位高,其政治方面的成就一定就高,而是说苏辙位居中枢,有了比较高的地位和权力,可以更好地施展自己的政治抱负。在元祐期间,苏辙积极进言献策,对当时政局的稳定起了很大的作用,所以南宋何万在《苏文定公谥议》中说:“是以九年之间,朝廷尊,公路辟,忠贤相望,贵幸敛迹,边陲绥靖,百姓休息。君子谓公之力居多焉,信也。”^{[15](P89)}章谦草拟的《苏文定公谥议》也说:

“公为元祐名臣,行事在国史,声名在天下,人其谁不知之?”^{[15](P90)}苏辙在元祐期间,由于政治地位较高,在洛蜀朔三党的纷争之中,苏辙成了蜀党的政治领袖。^{[16](P29-30)}苏轼虽是蜀党党魁之一,也曾在元祐间任翰林学士、知制诰,知礼部贡举等职,但自从元祐四年,又到地方任职,由于不在朝廷,在实际的政治斗争中,起不了“职权”的大作用,因此苏轼在蜀党中更多地充当了精神领袖的作用;而苏辙官至尚书右丞,位高权重,在党争中充当了实际的政治领导作用。因此他在元祐期间积极参政议政,但也成了政敌攻击的主要对象之一,这正是苏辙在党争中

的作用，所以元祐期间，苏辙不但是旧党的代表人物，又是蜀党的政治领袖。到了徽宗时期，蔡京擅权，在他书写的“元祐党籍碑”中，苏辙名赫然名列宰执之臣，居元祐党人中第十一位，可见苏辙在元祐党争中的地位和作用。

在北宋后期的新旧党争中，可以从新旧党人的言谈中看出苏辙在旧党中的地位，如元祐党人陈次升记载：“元祐更化，公乃还朝供职，二月，司马文正公当轴登，用正人，一时名流如刘摯、苏辙、范纯仁、王岩叟等并居言路。”^①刘摯、王岩叟是著名的朔党领袖，而范纯仁是范仲淹之子，曾在元祐年间拜相，且长苏辙十岁，而陈次升把苏辙与他们同列，且在范纯仁之前，可见苏辙在当时元祐党人心目中的地位。又有新党要人曾布言论：

（曾布）又言：“众人谋欲逐臣，聚其党与，复行元祐之政，则更不由陛下圣意不回也。”上曰：“安有是理！若更用苏轼、辙为相，则神宗法度无可言者”又言：“岑象求辈扬言云：‘轼、辙不相则不已’当并逐之。”^{[17](P551)}

这则资料说明新党曾布把苏轼、苏辙并列，当成元祐党人的代表，防范他们回朝，而旧党岑象求等人则放言要苏氏兄弟入朝参政，这说明在新旧党人的心目中，苏辙与苏轼都是当时政治斗争中的重要人物。至于元祐年间，左司谏杨康国上书言：“若谓辙兄弟无文学则非也，蹈道则未也。其学乃学为仪、秦者也。其文率务驰骋，好作为纵横捭阖，无安静理致，亦类其为人也。比王安石则不及，当与章惇、蔡确、吕惠卿相上下。其所为美丽浮侈、艳歌小词则并过之，虽辙亦不逮其兄矣，兄弟由此故多得名于戚里、中贵人之家。……辙以文学自负，而刚很好胜，则与安石无异矣。”^{[18](P10908)}作为苏氏兄弟的政敌，杨康国的言论虽有过激之处，有失偏颇，但也反映出苏辙在当时的影响。

所以苏辙是北宋蜀党的领袖之一，是确定的历史事实，这也成为现代学人的共同认识，如胡昭曦等人称：“蜀党以苏轼、苏辙为领袖，吕

陶、顾临、胡宗愈、孔文仲、范百禄、黄庭坚、王巩、秦观等为羽翼。”^{[19](P106)}贾大泉等人编的《四川通史》也称：“程颐及其门人贾易、朱光庭为首称为洛党，苏轼、吕陶、苏辙为首称为蜀党，刘摯、梁焘、王岩叟、刘安世为首称为朔党，而辅之者众。”^{[20](P109)}

由此可见，苏辙和苏轼作为蜀党的领袖地位是确定的，这也决定了苏辙在北宋党争中的地位和作用，正如《宋史》所言：

王安石初议青苗，辙数语扼之，安石自是不复及此，后非王广廉附会，则此议息矣。辙寡言鲜欲，素有以得安石之敬心，故能尔也。若是者，轼宜若不及，然至论轼英迈之气，闳肆之文，辙为轼弟，可谓难矣。元祐秉政，力斥章、蔡，不主调停；及议回河、雇役，与文彦博、司马光异同；西边之谋，又与吕大防、刘摯不合。君子不党，于辙见之。辙与兄进退出处，无不相同，患难之中，友爱弥笃，无少怨尤，近古罕见。独其齿爵皆优于兄，意者造物之所赋与，亦有乘除于其间哉。^{[1](P10835)}

苏辙是元祐名臣，“其齿爵优于兄”，是对苏辙年寿及其政治地位的评价，而文入党争，是北宋政治文化中的重要内容，苏辙作为当时重要的政治人物之一，不可避免地参与了新旧党争和洛蜀朔三党的纷争，所以他在北宋中后期政治文化中占有重要地位。

三、学术史：“颖滨经术，过其父兄”

关于苏辙的学术，北宋陈襄《熙宁经筵论荐·苏辙》有言：“兴国军节度掌书记苏辙其学与文，若不逮轼，而静厚过之。”^{[21](P334)}的确，要论苏氏兄弟在文学方面的成就，苏辙确实不如其兄，但陈襄论荐似乎给人的感觉苏辙学术也不如其兄苏轼。实际上陈襄经筵论荐之时，正是王安石变法的熙宁时期，而苏辙的学术著作，除了《孟子解》是早年所作，其他一些重要学术著作，如《诗集传》《春秋集解》《古史》《老子

①参见陈次升. 谏论集：卷五[M]. 清文渊阁四库全书本。

解》等著作，是在苏辙的中晚年完成的，而陈襄卒于1080年，比苏辙离世早了30余年，故苏辙的许多重要著作，陈襄没有看到，故而有此论言。事实上，苏辙在经学、史学、老学方面取得了很大的成就，在学术史占有一定的地位。

首先，苏辙在经学史上占有重要地位。他学问渊博，著述颇丰，有《论语拾遗》《孟子解》《诗集传》《春秋集解》等经学专著。在学术思想上，苏辙顺应了当时的学术思潮，在经学上坚持创新，抛弃了传统的章句之学，探求义理，提出了自己的学术见解和主张。朱熹曾对《诗》学的发展作过回顾，他说：“唐初诸儒为作疏义，唐初诸儒为作疏义，因讹踵陋，百千万言而不能有以出乎二氏之区域。至于本朝刘侍读、欧阳公、王丞相、苏黄门、河南程氏、横渠张氏始用己意有所发明，虽其浅深得失有不能用，然自是之后，三百五篇之微词奥义，乃可得而寻绎而学者已知诗之不专。盖不待讲于齐、鲁、韩氏之传，而学者已知诗之不专于毛郑矣。”^{[22](P1)}朱熹评价了宋儒对于《诗》学的推动，把苏辙与欧阳修、王安石、苏轼、张载、程颢、程颐等诸儒并列，实际上肯定了苏辙在《诗经》学史上的地位。苏辙的这种学术创新精神也体现在《春秋集解》里，《四库全书总目》：“孙复作《春秋尊王发微》，更舍《传》以求《经》。古说于是渐废。后王安石诋《春秋》为“断烂朝报”，废之不列于学官。辙以其时《经》《传》并荒，乃作此书以矫之。其说以《左氏》为主，《左氏》之说不可通，乃取《公》、《穀》、啖、赵诸家以足之。”^{[23](P216)}在苏辙的时代，“弃传从经”成风，而王安石视《春秋》为“断烂朝报”，而苏辙不从二者之为，另辟殊途，作《春秋集解》，这就是四库馆臣所谓的“矫”时之作。其说以《左传》为主，旁采他说，熔为一炉，颇有新意，确与当时之学不同。戴维《春秋学史》评价“苏辙《春秋》学以《左传》为主，间采《公羊》、《穀梁》及他儒之说，融会贯通，平正通达，在《春秋》学史上有重要影响。”^{[24](P347)}苏辙对孟子十分尊崇，著有《孟子解》，是书不录原文，对《孟子》中的一些问题进

行了发挥解说。比如他对《孟子》中的“浩然之气”进行了解读，认为孟子学于子思，两人思想贯通，孟子的“浩然之气”和“不动心”，就是子思所谓的“诚”，因此苏辙言：“故不动心与浩然之气，‘诚’之异名也。诚之为言，心之所谓诚然也。心以为诚然，则其行之也安。是故心不动，而其气浩然无屈于天下。此子思、孟子之所以为师弟子也。子思举其端而言之，故曰‘诚’；孟子从其终而言之，故谓之‘浩然之气’。”^{[5](P1200)}苏辙对《孟子》体悟深刻，其著名的“文气”说，就深受孟子思想的影响，他曾言：“文者气之所形。然文不可以学而能，气可以养而致。”^{[5](P477)}此说强调文气在文章中的作用，显然发展了孟子的理论，在文论史上占有重要地位。从以上看，苏辙的经学顺应了当时的学术思潮，取得了显著的成就，在经学史上占有重要地位。

其次，苏辙《老子解》在老学史占有一席之地。受时代的影响，不同时期的老学有自己的特点，北宋时期，儒释道三家思想融合，苏辙《老子解》正体现了这一思想潮流，侯外庐说：“苏辙以儒者身份注解《老子》，而自命为‘佛说’”。^{[25](P586)}苏辙《老子解》体现了宋代儒释道三家融合的潮流，也引起了后世的注意，比如朱熹说“苏侍郎晚为是书，合吾儒与老子，以为未足。又并释氏而弥缝之，可谓舛矣。”^{[26](P1321)}朱熹虽批评此书，但也反映了他对此书的重视。明代李贽却盛赞此书，称“解《老子》者众矣，而子由称最。”^{[27](P190-191)}可见苏辙《老子解》对后世也有一定的影响。苏辙的史学也有成就，他著有《古史》一书。对于《古史》的写作，苏辙自序说：“太史公始易编年之法为本纪、世家、列传，记五帝、三王以来，后世莫能易之。然其为人浅近而不学，疏略而轻信。……皆不得圣人之意。……故因迁之旧……为七本纪、十六世家、三十七列传，谓之《古史》。追录圣贤之遗意，以明示来世。”^{[28](P351-352)}客观上讲，司马迁《史记》取得的成就是巨大的，然而苏辙受疑古思潮的影响，对《史记》有所不满而批评，表现出一种轻率而自信的态度，自然是受时代风

气的影响。但苏辙对《史记》的态度和评价，却对后世产生了影响。朱熹曾评说：“子由《古史》言马迁‘浅陋而不学，疏略而轻信’此二句最中马迁之失。”^{[29](P3601)}宋人讲义理，好议论，理学大师朱熹基于“理”的立场，赞同苏辙所论，有明显的时代烙印，但客观上有利于《古史》的传播。《四库全书总目》谓：“平心而论，史至于司马迁，犹诗至于李杜，书至于钟王，画至于顾、陆，非可以一支一节比拟其长短者也。辙乃欲点定其书，殆不免于轻妄，殆不免于轻妄。至其纠正补缀，……又据《左氏传》为《柳下惠》《曹子臧》《吴季札》、《范文子》《叔向》《子产》等传，以补《史记》所未及。《鲁连传》附以《虞卿》，《刺客传》不载《曹沫》。其去取之间，亦颇为不苟。存与迁书相参考，固亦无可矣。”^{[23](P448)}《四库全书总目》褒贬参半，评论较为公允。如此看来，苏辙《古史》还是有一定的价值。蜀学在北宋学术中占有重要地位，而论及蜀学，苏辙的学术成就不可小觑，南宋章谦草拟的《苏文定公谥议》言：“尝传《诗》《春秋》，训释先儒之未达。又注《老子》，深穷《道德》之旨，而发明佛老之相类。其后作《古史》，所论益广，以删补子长杂乱残缺之失。书成抚之而叹，自谓得圣贤处身临事之微意。未复论著《历代》，大抵以考古今成败得失为要，不务空言。”^{[15](P90)}苏辙在经学、史学、老学方面的实绩，均取得了突出的成就，甚至有超过其父兄之处，因此清初吕葆中说，“颖滨经术，过其父兄”，^{[30](P502)}是有一定道理的。

总之，苏辙在文学方面，他的“文者气之所形”说，颇有理论价值，他的散文创作，使他名列“唐宋八大家”之中；政治上，他作为蜀党的重要人物，参与了北宋中后期的文人党争。元祐时期，他进入中枢机构，官至尚书右丞，对元祐政治产生了举足轻重的影响；在学术方面，苏辙在经学、老学、史学方面均取得了令人瞩目的成果。可以说，苏辙在北宋文化史上占有一席之地，然而他在其兄苏轼的光辉之下，对后世的影响暗淡了许多。

参考文献：

- [1]脱脱，等. 宋史[M]. 北京：中华书局，1985.
- [2]苏过. 苏过诗文编年笺注[M]. 舒星，校补. 蒋宗许，舒大刚，校注. 北京：中华书局，2012.
- [3]朱刚. 唐宋“古文运动”与士大夫文学[M]. 上海：复旦大学出版社，2013.
- [4]苏轼. 苏东坡全集(上)[M]. 北京：中国书店，1986.
- [5]秦观. 秦观集编年校注[M]. 周义敢，程自信，周雷，编注. 北京：人民文学出版社，2001.
- [6]苏辙. 栾城集[M]. 曾枣庄，马德福，点校. 上海：上海古籍出版社，2009.
- [7]茅坤. 唐宋八大家文钞[M]. 上海：上海古籍出版社，1993.
- [8]沈德潜. 增评唐宋八家文读本[M]. 赖山阳，增评. 闵泽平，点校. 北京：崇文书局，2010.
- [9]郭预衡. 中国散文史(中)[M]. 上海：上海古籍出版社，2011.
- [10]曾枣庄. 苏辙对北宋文学的贡献[J]. 四川师院学报(社会科学版)，1984(4)：81-88.
- [11]余英时. 朱熹的历史世界——宋代士大夫政治文化的研究[M]. 北京：生活·读书·新知三联书店，2011.
- [12]邵伯温. 邵氏闻见录[M]. 李剑雄，刘德权，点校. 北京：中华书局，1983.
- [13]王应麟. 小学绀珠[M]. 北京：中华书局，1987.
- [14]顾宏义，李文. 宋代日记丛编[M]. 上海：上海书店出版社，2013.
- [15]杨观，陈默，刘芳池. 苏辙资料汇编[M]. 北京：中华书局，2018.
- [16]李真真. 蜀党与北宋党争研究[D]. 济南：山东大学，2010：29-30.
- [17]黄以周，詹亚园，韩伟表. 黄以周全集[M]//续资治通鉴长编拾补：卷十七. 上海：上海古籍出版社，2014.
- [18]李焘. 续资治通鉴长编[M]. 北京：中华书局，1995.
- [19]胡昭曦，刘复生，粟品孝. 宋代蜀学研究[M]. 成都：巴蜀书社，1997.
- [20]贾大泉，陈世松. 四川通史[M]. 成都：四川人民出版社，2018.
- [21]曾枣庄，刘琳. 全宋文[M]. 四川大学古籍整理研究所，编. 成都：巴蜀书社，1992.
- [22]吕祖谦. 吕氏家塾读诗记(原序)[M]. 上海：上海书店出版社，1984.
- [23]永瑢，等. 四库全书总目[M]. 北京：中华书局，1965.
- [24]戴维. 春秋学史[M]. 长沙：湖南教育出版社，2004.
- [25]侯外庐. 中国思想通史：第四卷[M]. 北京：人民出版社，1959.
- [26]朱熹. 朱文公文集[M]. 北京：商务印书馆，1960.
- [27]李贽. 焚书·续焚书校释[M]. 陈仁仁，校释. 长沙：岳麓书社，2011.
- [28]曾枣庄，舒大刚. 三苏全书[M]. 北京：语文出版

社, 2001.

[29]黎靖德. 朱子语类[M]. 王星贤, 点校. 北京: 中华书局, 2020.

[30]吕留良. 晚村先生八家古文精选[M] //吕葆中, 批

点. 四库禁毁书丛刊集部(94册). 北京: 北京出版社, 1997.

【责任编辑 刘红娟】

Su Zhe's Cultural Achievements and Influences

LI Tianbao & SI Qiong

Abstract: Su Zhe was a famous writer, politician, and scholar of the Northern Song Dynasty. Su Zhe's writing is very plain, The role and influence of Su Zhe in the creation of ancient Chinese literature are not only reflected in the peak period of this “movement” development, but also in the completion stage. In terms of academic thought, Su Zhe followed the academic trend of the time, persisted in innovation, abandoned the traditional study of chapters and sentences, explored the meaning, and proposed his own academic opinions and propositions, occupying an important position in the history of Confucian studies. Su Zhe's “Lao Zi Jie” reflects the trend of the integration of Confucianism, Buddhism, and Taoism in the Song Dynasty, attracting the attention of future generations and occupying a place in the history of Lao Xue. Su Zhe's historiography has also made achievements, and he is the author of the book “Ancient History”. He was influenced by the trend of doubting ancient times and criticized the “Records of the Grand Historian”, showing a reckless and confident attitude, which had an impact on future generations.

Keywords: Song culture; Su Zhe; history of literature; political history; academic history

(上接第130页)

great significance, opening up a new era of literary criticism; Cao Zhi's poetry is “Strong Guqi, magnificent language”. He has achieved great success in poetry and prose creation, not only improving traditional literary forms but also enriching the aesthetic connotation of his character, becoming a literary peak of the times. The San-Cao, along with the Qi-Zi and others, created a glorious era in the history of Chinese literature, with Jian'an literature and Huangchu literature becoming glorious milestones in the history of literature. As first-class literary figures in the history of Chinese literature, their achievements are not only reflected in literary creation, but also in ideological and aesthetic aspects. They inherit the tradition of poetry and poetry, while also surpassing it, enriching and improving ancient Chinese literature, enriching the meaning of Chinese literature, developing a new poetic and aesthetic spirit, making outstanding contributions, and holding a noble position.

Keywords: San-Cao; literarey of Jian'an period; Feng gu; literarey achievements; status in literary history